

Γλώσσες Προγραμματισμού II

<http://courses.softlab.ntua.gr/pl2/>

Κωστής Σαγάνας Νίκος Παπασπύρου

kostis@cs.ntua.gr

nickie@softlab.ntua.gr



Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο
Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχ. και Μηχ. Υπολογιστών
Εργαστήριο Τεχνολογίας Λογισμικού
Πολυτεχνειούπολη, 15780 Ζωγράφου.

Κ. Σαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II Νοέμβριος 2007 1/34

Σημασιολογία

(iii)

Τυπική σημασιολογία (συνέχεια)

- Δηλωτική (denotational) σημασιολογία:
η σημασία των προγραμμάτων περιγράφεται
μέσω μαθηματικών αντικειμένων, π.χ.
συναρτήσεων που παίρνουν ως παραμέτρους
τα δεδομένα του προγράμματος και
υπολογίζουν τα αποτελέσματα

$$\text{π.χ. } \llbracket e \rrbracket : S \rightarrow V \\ \llbracket c \rrbracket : S \rightarrow S$$

$$[x := e](s) = s[x := \llbracket e \rrbracket(s)]$$

Κ. Σαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II Νοέμβριος 2007 4/34

Σημασιολογία

(i)

Σύνταξη (syntax) και σημασιολογία (semantics)

Παράδειγμα: σημασιολογία της εντολής

`while` {λογική συνθήκη} `do` {εντολή}

“Αρχικά γίνεται ο έλεγχος της λογικής συνθήκης.
Αν το αποτέλεσμα είναι αληθές, τότε γίνεται είσοδος
στο βρόχο και εκτελείται η εντολή μία φορά.
Στη συνέχεια η συνθήκη ελέγχεται και πάλι, κ.ο.κ.
Όταν η συνθήκη γίνει ψευδής, ο βρόχος παρακάμπτεται
και ο έλεγχος μεταφέρεται στην πρώτη εντολή που
ακολουθεί τη δομή του βρόχου.”

Κ. Σαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II Νοέμβριος 2007 2/34

Σημασιολογία

(ii)

Τυπική σημασιολογία: τρεις κύριες μέθοδοι

- Λειτουργική (operational) σημασιολογία:
η σημασία των προγραμμάτων περιγράφεται
με μια σχέση μετάβασης μεταξύ των
καταστάσεων μιας αφηρημένης μηχανής

$$\text{π.χ. } \frac{(e, s) \longrightarrow v}{(x := e, s) \longrightarrow s[x := v]}$$

$x \in Var, e \in Expr$ συντακτικοί όροι

$s \in S = Var \rightarrow V$ η μνήμη της
αφηρημένης μηχανής

Κ. Σαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II Νοέμβριος 2007 3/34

Σημασιολογία

(iv)

Τυπική σημασιολογία (συνέχεια)

- Αξιωματική (axiomatic) σημασιολογία:
η σημασία των προγραμμάτων περιγράφεται
έμμεσα ως το σύνολο των λογικών
προτάσεων που μπορούν να αποδειχθούν για
την εκτέλεση του προγράμματος

$$\text{π.χ. } \{P[x := e]\} x := e \{P\}$$

Αν πριν την εκτέλεση της ανάθεσης ισχύει
 $P[x := e]$, τότε μετά την εκτέλεση αυτής θα
ισχύει P , όπου P κάποια λογική πρόταση

Κ. Σαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II Νοέμβριος 2007 5/34

Δηλωτική σημασιολογία

(i)

- Παράδειγμα: δυαδικές ακολουθίες

Σύνταξη:

$$S ::= 0 \mid 1 \mid S0 \mid S1$$

Σημασιολογική συνάρτηση: $\llbracket S \rrbracket : \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} \llbracket 0 \rrbracket &= 0 & \llbracket S0 \rrbracket &= 2 \times \llbracket S \rrbracket \\ \llbracket 1 \rrbracket &= 1 & \llbracket S1 \rrbracket &= 2 \times \llbracket S \rrbracket + 1 \end{aligned}$$

Συνθεσιμότητα (compositionality)

Κ. Σαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II Νοέμβριος 2007 6/34

Δηλωτική σημασιολογία (ii)

- Παράδειγμα: δυαδικές ακολουθίες (συνέχεια)

$$\begin{aligned} \llbracket 1100 \rrbracket &= 2 \times \llbracket 110 \rrbracket \\ &= 2 \times (2 \times \llbracket 11 \rrbracket) \\ &= 2 \times (2 \times (2 \times \llbracket 1 \rrbracket + 1)) \\ &= 2 \times (2 \times (2 \times 1 + 1)) \\ &= 12 \end{aligned}$$

Προστακτικές γλώσσες (i)

- Ζητούμε νο: δηλωτική σημασιολογία για μια προστακτική γλώσσα εκφράσεων και εντολών
- Σύνταξη:

$$\begin{aligned} C &::= \text{skip} \mid C_0; C_1 \mid \text{for } N \text{ do } C \\ &\quad \mid \text{if } B \text{ then } C_0 \text{ else } C_1 \\ B &::= \text{true} \mid \text{not } B \mid B_0 \text{ and } B_1 \\ &\quad \mid N_0 < N_1 \mid N_0 = N_1 \mid B_0 = B_1 \\ &\quad \mid \text{if } B \text{ then } B_0 \text{ else } B_1 \\ N &::= 0 \mid \text{succ } N \\ &\quad \mid \text{if } B \text{ then } N_0 \text{ else } N_1 \end{aligned}$$

Προστακτικές γλώσσες (ii)

- Κατάσταση (state): $s \in S$
- Σημασιολογικές συναρτήσεις

$$\begin{aligned} \mathcal{C}[C] &: S \rightarrow S \\ \mathcal{B}[B] &: S \rightarrow \{ \text{true}, \text{false} \} \\ \mathcal{N}[N] &: S \rightarrow \mathbb{N} \end{aligned}$$

- Σημασιολογικές εξισώσεις

$$\begin{aligned} \mathcal{N}[0]s &= 0 \\ \mathcal{N}[\text{succ } N]s &= \mathcal{N}[N]s + 1 \end{aligned}$$

Προστακτικές γλώσσες (iii)

- Σημασιολογικές εξισώσεις (συνέχεια)

$$\begin{aligned} B[\text{true}]s &= \text{true} \\ B[\text{not } B]s &= \begin{cases} \text{true, αν } B[B]s = \text{false} \\ \text{false, αν } B[B]s = \text{true} \end{cases} \\ B[B_0 \text{ and } B_1]s &= \begin{cases} \text{true, αν } B[B_0]s = B[B_1]s = \text{true} \\ \text{false, διαφορετικά} \end{cases} \end{aligned}$$

Προστακτικές γλώσσες (iv)

- Σημασιολογικές εξισώσεις (συνέχεια)

$$\begin{aligned} B[N_0 < N_1]s &= \begin{cases} \text{true, αν } \mathcal{N}[N_0]s < \mathcal{N}[N_1]s \\ \text{false, διαφορετικά} \end{cases} \\ B[N_0 = N_1]s &= \begin{cases} \text{true, αν } \mathcal{N}[N_0]s = \mathcal{N}[N_1]s \\ \text{false, διαφορετικά} \end{cases} \\ B[B_0 = B_1]s &= \begin{cases} \text{true, αν } B[B_0]s = B[B_1]s \\ \text{false, διαφορετικά} \end{cases} \end{aligned}$$

Προστακτικές γλώσσες (v)

- Σημασιολογικές εξισώσεις (συνέχεια)

$$\begin{aligned} \mathcal{N}[\text{if } B \text{ then } N_0 \text{ else } N_1]s &= \begin{cases} \mathcal{N}[N_0]s, \text{ αν } B[B]s = \text{true} \\ \mathcal{N}[N_1]s, \text{ διαφορετικά} \end{cases} \\ B[\text{if } B \text{ then } B_0 \text{ else } B_1]s &= \begin{cases} B[B_0]s, \text{ αν } B[B]s = \text{true} \\ B[B_1]s, \text{ διαφορετικά} \end{cases} \\ \mathcal{C}[\text{if } B \text{ then } C_0 \text{ else } C_1]s &= \begin{cases} \mathcal{C}[C_0]s, \text{ αν } B[B]s = \text{true} \\ \mathcal{C}[C_1]s, \text{ διαφορετικά} \end{cases} \end{aligned}$$

Προστακτικές γλώσσες (vi)

- Σημασιολογικές εξισώσεις (συνέχεια)

$$\mathcal{C}[\text{skip}]s = s$$

$$\mathcal{C}[C_0; C_1]s = \mathcal{C}[C_1](\mathcal{C}[C_0]s)$$

$$\mathcal{C}[\text{for } N \text{ do } C]s = (\mathcal{C}[C])^n(s), \text{ óπου } n = \mathcal{N}[N]s$$

- Αυτή η γλώσσα είναι **τετριμένη**: εύκολα μπορεί να δειχθεί (με επαγωγή) ότι για κάθε εντολή **C** και κατάσταση **s** ισχύει $\mathcal{C}[C]s = s$

K. Φαγόνας, N. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II
Νοέμβριος 2007 13/34

Προστακτικές γλώσσες (ix)

- Αόριστες επαναλήψεις, εντολή while

- Σύνταξη

$$C ::= \dots | \text{while } B \text{ do } C$$

- Ενδεχόμενο μη τερματισμού

- Μερικές σημασιολογικές συναρτήσεις

$$\mathcal{C}[C] : S \rightarrow S$$

$\mathcal{C}[C]s$ μη ορισμένο αν η εκτέλεση της εντολής **C** με αρχική κατάσταση **s** δεν τερματίζεται

K. Φαγόνας, N. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II
Νοέμβριος 2007 16/34

Προστακτικές γλώσσες (vii)

- Μεταβλητές και αναθέσεις
- Σύνταξη $i \in Var, \pi(i) \in \{ \text{natural}, \text{boolean} \}$

$$\begin{aligned} N &::= \dots \\ &\quad | \quad i \qquad \qquad \text{όπου } \pi(i) = \text{natural} \\ B &::= \dots \\ &\quad | \quad i \qquad \qquad \text{όπου } \pi(i) = \text{boolean} \\ C &::= \dots \\ &\quad | \quad i := N \qquad \qquad \text{όπου } \pi(i) = \text{natural} \\ &\quad | \quad i := B \qquad \qquad \text{όπου } \pi(i) = \text{boolean} \end{aligned}$$

K. Φαγόνας, N. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II
Νοέμβριος 2007 14/34

Προστακτικές γλώσσες (viii)

- Καταστάσεις

$$\begin{aligned} S = \{ & \quad s : Var \rightarrow \mathbb{N} \cup \{ \text{true}, \text{false} \} \\ | \quad s(i) \in \mathbb{N} & \quad \alpha \nu \pi(i) = \text{natural} \quad \text{και} \\ & \quad s(i) \in \{ \text{true}, \text{false} \} \quad \alpha \nu \pi(i) = \text{boolean} \quad \} \end{aligned}$$

- Σημασιολογικές εξισώσεις

$$\begin{aligned} \mathcal{N}[i]s &= s(i) \\ \mathcal{C}[i := N]s &= s[i := \mathcal{N}[N]s] \\ \mathcal{B}[i]s &= s(i) \\ \mathcal{C}[i := B]s &= s[i := \mathcal{B}[B]s] \end{aligned}$$

K. Φαγόνας, N. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II
Νοέμβριος 2007 15/34

Προστακτικές γλώσσες (x)

- Σημασιολογία της εντολής while

- Δύο εσφαλμένοι ορισμοί

$$\begin{aligned} \mathcal{C}[\text{while } B \text{ do } C] &= \\ \mathcal{C}[\text{if } B \text{ then } (C; \text{while } B \text{ do } C)] & \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{C}[\text{while } B \text{ do } C]s &= \\ \begin{cases} \mathcal{C}[\text{while } B \text{ do } C](\mathcal{C}[C]s), & \alpha \nu \mathcal{B}[B]s = \text{true} \\ s, & \alpha \nu \mathcal{B}[B]s = \text{false} \end{cases} \end{aligned}$$

K. Φαγόνας, N. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II
Νοέμβριος 2007 17/34

Προστακτικές γλώσσες (xi)

- Σημασιολογία της εντολής while (συνέχεια)

- Ζητείται μια λύση c της εξίσωσης

$$c(s) = \begin{cases} c(\mathcal{C}[C]s), & \alpha \nu \mathcal{B}[B]s = \text{true} \\ s, & \alpha \nu \mathcal{B}[B]s = \text{false} \end{cases}$$

- Ένας σωστός ορισμός: $\mathcal{C}[\text{while } B \text{ do } C] = c_\infty$

$$c_0(s) = \text{μη ορισμένο}$$

$$c_{i+1}(s) = \begin{cases} c_i(\mathcal{C}[C]s), & \alpha \nu \mathcal{B}[B]s = \text{true} \\ s, & \alpha \nu \mathcal{B}[B]s = \text{false} \end{cases}$$

K. Φαγόνας, N. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II
Νοέμβριος 2007 18/34

Προστακτικές γλώσσες (xii)

- Παράδειγμα $\text{while } (n > 0) \text{ do } (n := \text{prev } n)$

$$c_0(s) = \begin{cases} \text{μη ορισμένο} & \\ \end{cases}$$

$$c_1(s) = \begin{cases} \text{μη ορισμένο, } & \text{αν } \mathcal{N}[n]s > 0 \\ s, & \text{αν } \mathcal{N}[n]s = 0 \end{cases}$$

Προστακτικές γλώσσες (xiii)

- Παράδειγμα $\text{while } (n > 0) \text{ do } (n := \text{prev } n)$

$$\begin{aligned} c_2(s) &= \begin{cases} c_1(\mathcal{C}[n := \text{prev } n]s), & \text{αν } \mathcal{N}[n]s > 0 \\ s, & \text{αν } \mathcal{N}[n]s = 0 \end{cases} \\ &= \begin{cases} \text{μη ορισμένο, } & \text{αν } \mathcal{N}[n]s > 0 \\ & \text{και } \mathcal{N}[n](\mathcal{C}[n := \text{prev } n]s) > 0 \\ s[n := \mathcal{C}[n := \text{prev } n]s], & \text{αν } \mathcal{N}[n]s > 0 \\ & \text{και } \mathcal{N}[n](\mathcal{C}[n := \text{prev } n]s) = 0 \\ s, & \text{αν } \mathcal{N}[n]s = 0 \end{cases} \\ &= \begin{cases} \text{μη ορισμένο, } & \text{αν } \mathcal{N}[n]s > 0 \text{ και } \mathcal{N}[n]s \geq 2 \\ s[n := \mathcal{N}[n]s - 1], & \text{αν } \mathcal{N}[n]s > 0 \text{ και } \mathcal{N}[n]s = 1 \\ s, & \text{αν } \mathcal{N}[n]s = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Προστακτικές γλώσσες (xiv)

- Παράδειγμα $\text{while } (n > 0) \text{ do } (n := \text{prev } n)$

$$\begin{aligned} c_2(s) &= \begin{cases} \text{μη ορισμένο, } & \text{αν } \mathcal{N}[n]s > 0 \text{ και } \mathcal{N}[n]s \geq 2 \\ s[n := \mathcal{N}[n]s - 1], & \text{αν } \mathcal{N}[n]s > 0 \text{ και } \mathcal{N}[n]s = 1 \\ s, & \text{αν } \mathcal{N}[n]s = 0 \end{cases} \\ &= \begin{cases} \text{μη ορισμένο, } & \text{αν } \mathcal{N}[n]s \geq 2 \\ s[n := 0], & \text{αν } \mathcal{N}[n]s < 2 \end{cases} \end{aligned}$$

Επαγωγικά αποδεικνύεται ότι:

$$\begin{aligned} c_i(s) &= \begin{cases} \text{μη ορισμένο, } & \text{αν } \mathcal{N}[n]s \geq i \\ s[n := 0], & \text{αν } \mathcal{N}[n]s < i \end{cases} \\ c_\infty(s) &= s[n := 0] = \mathcal{C}[n := 0]s \end{aligned}$$

Θεωρία πεδίων (i)

- Scott και Strachey, τέλη δεκαετίας 1960

- Μερικώς διατεταγμένο σύνολο (D, \sqsubseteq)

$$\begin{array}{ll} x \sqsubseteq x & \text{ανακλαστική} \\ \text{αν } x \sqsubseteq y \text{ και } y \sqsubseteq z \text{ τότε } x \sqsubseteq z & \text{μεταβατική} \\ \text{αν } x \sqsubseteq y \text{ και } y \sqsubseteq x \text{ τότε } x = y & \text{αντισυμμετρική} \end{array}$$

- ω -αλυσίδα (ω -chain) είναι μια ακολουθία $\{d_i \in D \mid i \in \mathbb{N}\}$ τέτοια ώστε

$$d_0 \sqsubseteq d_1 \sqsubseteq d_2 \sqsubseteq \dots \sqsubseteq d_i \sqsubseteq d_{i+1} \sqsubseteq \dots$$

Θεωρία πεδίων (ii)

- Το d είναι **άνω όριο** (upper bound) του $P \subseteq D$ αν $p \sqsubseteq d$ για κάθε $p \in P$
- Το d είναι **ελάχιστο άνω όριο** (least upper bound — lub) του $P \subseteq D$ αν είναι άνω όριο του P και $d \sqsubseteq d'$ για κάθε άνω όριο d' του P
- Το ελάχιστο άνω όριο του P (αν υπάρχει) είναι **μοναδικό** και συμβολίζεται με $\sqcup P$
- Το (D, \sqsubseteq) είναι **ω -πλήρες** αν για κάθε ω -αλυσίδα υπάρχει ελάχιστο άνω όριο

$$\sqcup_{i=0}^{\infty} d_i \in D$$

Θεωρία πεδίων (iii)

- Ένα μερικώς διατεταγμένο σύνολο (D, \sqsubseteq) που είναι **ω-πλήρες** ονομάζεται **πεδίο** (domain)

Ο ορισμός της έννοιας του πεδίου ποικίλει σημαντικά στη βιβλιογραφία! Ο παραπάνω είναι ένας από τους απλούστερους δυνατούς ορισμούς που επαρκεί για τις ανάγκες του μαθήματος.

- \perp και \top : **ελάχιστο** και **μέγιστο στοιχείο** ενός πεδίου (αν υπάρχουν) $\perp \sqsubseteq x \sqsubseteq \top$

Θεωρία πεδίων

(iv)

- Κατασκευές πεδίων: έστω το σύνολο S και τα πεδία (D, \sqsubseteq_D) και (E, \sqsubseteq_E)
 - Το ζεύγος $(S, =)$ ορίζει ένα πεδίο διακριτής διάταξης (discretely ordered)
 - Ανυψωμένο (lifted) πεδίο
- $D_{\perp} = D \cup \{\perp\}$ οπου $\perp \notin D$
- $\perp \sqsubseteq d$ για κάθε $d \in D$
- $d_1 \sqsubseteq d_2$ αν $d_1 \sqsubseteq_D d_2$
- Αν το D είναι πεδίο διακριτής διάταξης, το D_{\perp} λέγεται επίπεδο (flat) πεδίο

Κ. Φαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II

Νοέμβριος 2007 25/34

Θεωρία πεδίων

(vii)

- Κατασκευές πεδίων: (συνέχεια)
 - Πεδίο συναρτήσεων (function domain)
- $D \rightarrow E = \{f : D \rightarrow E \mid f \text{ συνεχής}\}$
- $f \sqsubseteq g$ αν $f(x) \sqsubseteq_E g(x)$ για κάθε $x \in D$
- Θέωρημα ελάχιστου σταθερού σημείου:
Έστω D πεδίο με ελάχιστο στοιχείο \perp και $f : D \rightarrow D$ συνεχής συνάρτηση. Τότε η f έχει ελάχιστο (ως προς \sqsubseteq_D) σταθερό σημείο και αυτό είναι ίσο με

$$\text{fix } f = \bigsqcup_{i=0}^{\infty} f^i(\perp)$$

Κ. Φαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II

Νοέμβριος 2007 28/34

Θεωρία πεδίων

(v)

- Κατασκευές πεδίων: (συνέχεια)
 - Γινόμενο (product)
- $D \times E = \{\langle d, e \rangle \mid d \in D, e \in E\}$
- $\langle d_1, e_1 \rangle \sqsubseteq \langle d_2, e_2 \rangle$ αν $d_1 \sqsubseteq_D d_2$ και $e_1 \sqsubseteq_E e_2$
- Διαχωρισμένο άθροισμα (disjoint sum)
- $D + E = \{\langle 0, d \rangle \mid d \in D\} \cup \{\langle 1, e \rangle \mid e \in E\}$
- $\langle 0, d_1 \rangle \sqsubseteq \langle 0, d_2 \rangle$ αν $d_1 \sqsubseteq_D d_2$
- $\langle 1, e_1 \rangle \sqsubseteq \langle 1, e_2 \rangle$ αν $e_1 \sqsubseteq_E e_2$

Κ. Φαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II

Νοέμβριος 2007 26/34

Θεωρία πεδίων

(vi)

- Μια συνάρτηση $f : D \rightarrow E$ λέγεται μονότονη (monotone) αν για κάθε $x \sqsubseteq_D y$ ισχύει $f(x) \sqsubseteq_E f(y)$
- Μια συνάρτηση $f : D \rightarrow E$ λέγεται συνεχής (continuous) αν για κάθε ω-αλυσίδα του D $f(\bigsqcup_{i=0}^{\infty} d_i) = \bigsqcup_{i=0}^{\infty} f(d_i)$
- Αν η f είναι συνεχής, τότε είναι μονότονη
- Μια συνάρτηση $f : D \rightarrow E$ λέγεται αυστηρή (strict) αν $f(\perp_D) = \perp_E$

Κ. Φαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II

Νοέμβριος 2007 27/34

Προστακτικές γλώσσες ξανά (i)

- Έστω τα πεδία διακριτής διάταξης
 - \mathbb{N} : φυσικοί αριθμοί
 - \mathbb{T} : λογικές τιμές { true, false }
 - S : καταστάσεις μνήμης
- Σημασιολογικές συναρτήσεις

$$\begin{aligned} \mathcal{C}[\![C]\!] &: S \rightarrow S_{\perp} \\ \mathcal{B}[\![B]\!] &: S \rightarrow \mathbb{T} \\ \mathcal{N}[\![N]\!] &: S \rightarrow \mathbb{N} \end{aligned}$$

Κ. Φαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II

Νοέμβριος 2007 29/34

Προστακτικές γλώσσες ξανά (ii)

- Αν $f : D \rightarrow E_{\perp}$ ορίζουμε $f^+ : D_{\perp} \rightarrow E_{\perp}$
- $f^+(x) = \begin{cases} \perp, & \text{αν } x = \perp \\ f(x), & \text{διαφορετικά} \end{cases}$
- Σημασιολογικές εξισώσεις
- $\mathcal{C}[\![\text{skip}]\!]s = s$
- $\mathcal{C}[\![C_0; C_1]\!]s = \mathcal{C}[\![C_1]\!]^+(\mathcal{C}[\![C_0]\!]s)$
- $\mathcal{C}[\![\text{for } N \text{ do } C]\!]s = (\mathcal{C}[\![C]\!]^+)^n(s)$, όπου $n = \mathcal{N}[\![N]\!]s$

Κ. Φαγάνας, Ν. Παπασπύρου, Γλώσσες Προγραμματισμού II

Νοέμβριος 2007 30/34

Προστακτικές γλώσσες ξανά (ii)

- Σημασιολογικές εξισώσεις (συνέχεια)

$$\mathcal{C}[\text{if } B \text{ then } C_0 \text{ else } C_1]s = \begin{cases} \mathcal{C}[\mathbf{C}_0]s, \text{ αν } B[\mathbf{B}]s = \text{true} \\ \mathcal{C}[\mathbf{C}_1]s, \text{ διαφορετικά} \end{cases}$$

- Σημασιολογία της εντολής **while**

$\mathcal{C}[\text{while } B \text{ do } C]s = \text{fix } F s$

$$F f s = \begin{cases} f(\mathcal{C}[\mathbf{C}]s), \text{ αν } B[\mathbf{B}]s = \text{true} \\ s, \text{ αν } B[\mathbf{B}]s = \text{false} \end{cases}$$

παράβατες $F^i(\perp)$ και c_i

Σημασιολογία λ-λογισμού (i)

- Σύνταξη του λ-λογισμού χωρίς τύπους

$$M, N ::= x \mid (\lambda x. M) \mid (M N)$$

- Σημασιολογική συνάρτηση $\llbracket M \rrbracket : D$

- Πρόβλημα: τα στοιχεία του πεδίου D είναι συναρτήσεις $f : D \rightarrow D$

$$D \simeq D \rightarrow D$$

- Δεν υπάρχει μη τετριμένο **σύνολο** που να ικανοποιεί τον παραπάνω ισομορφισμό

- Υπάρχει όμως τέτοιο **πεδίο** (Scott)

Σημασιολογία λ-λογισμού (ii)

- Ισομορφισμός $D \simeq D \rightarrow D$

$$\phi : D \rightarrow (D \rightarrow D) \quad \phi \circ \psi = \text{id}$$

$$\psi : (D \rightarrow D) \rightarrow D \quad \psi \circ \phi = \text{id}$$

- Περιβάλλον: $\rho \in Env = Var \rightarrow D$

- Σημασιολογική συνάρτηση: $\llbracket M \rrbracket : Env \rightarrow D$

- Σημασιολογικές εξισώσεις

$$\llbracket x \rrbracket \rho = \rho x$$

$$\llbracket \lambda x. M \rrbracket \rho = \psi(\lambda v : D. \llbracket M \rrbracket(\rho[x := v]))$$

$$\llbracket M N \rrbracket \rho = \phi(\llbracket M \rrbracket \rho)(\llbracket N \rrbracket \rho)$$

Σημασιολογία λ-λογισμού (iii)

- Ιδιότητες της σημασιολογίας

- Συνέπεια της β -μετατροπής

$$\llbracket (\lambda x. M) N \rrbracket = \llbracket M[x := N] \rrbracket$$

- Ομοίως, συνέπεια της η -μετατροπής

- Αποδεικνύονται (δεδομένων των ϕ και ψ):

$$\llbracket \Omega \rrbracket \rho = \perp$$

$$\llbracket \lambda x. \Omega \rrbracket \rho = \psi \perp = \perp$$

$$\llbracket (\lambda x. I) \Omega \rrbracket \rho = \llbracket I \rrbracket \rho$$

Η σημασιολογία αποδίδει τη στρατηγική της
αριστερότερης μετατροπής