



## Γλώσσες Προγραμματισμού II

Αν δεν αναφέρεται διαφορετικά, οι ασκήσεις πρέπει να παραδίδονται στους διδάσκοντες σε ηλεκτρονική μορφή μέσω του συνεργατικού συστήματος ηλεκτρονικής μάθησης moodle.softlab.ntua.gr. Η προθεσμία παράδοσης θα τηρείται αυστηρά. Έχετε δικαίωμα να καθυστερήσετε το πολύ μία άσκηση.

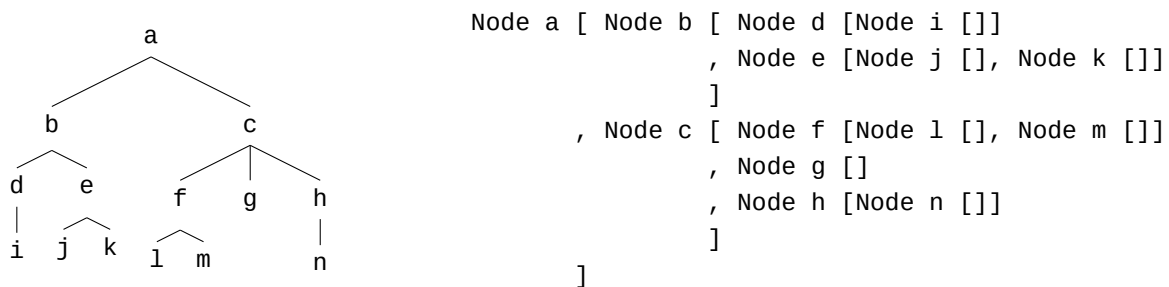
### Άσκηση 2 Περιγράμματα και δέντρα Fibonacci

Προθεσμία παράδοσης: 29/11/2020

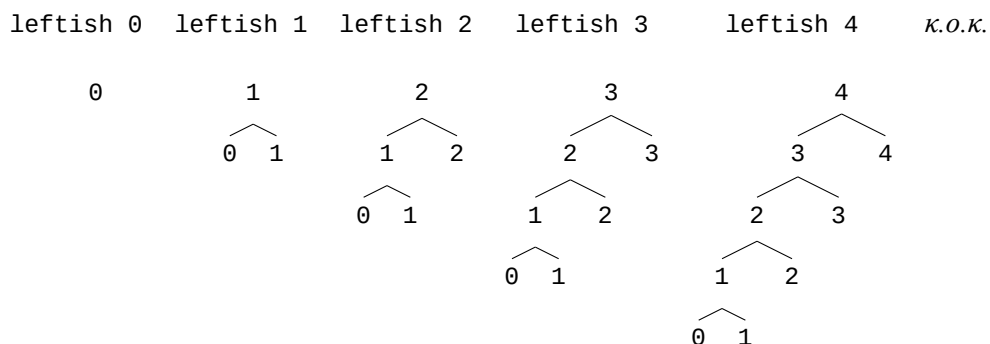
Έστω η δομή δεδομένων `Tree a` που αναπαριστά δέντρα, οι εσωτερικοί κόμβοι των οποίων φέρουν πληροφορία τύπου `a`.

```
data Tree a = Node a [Tree a]
  deriving (Eq, Show, Read)
```

Για παράδειγμα, το παρακάτω δέντρο παριστάνεται ως εξής:

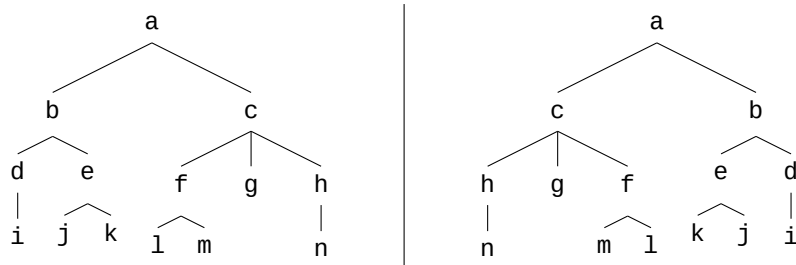


(a) Να γραφεί μία συνάρτηση `leftish :: Int → Tree a` τέτοια ώστε οι παρακάτω κλήσεις να κατασκευάζουν τα ακόλουθα δέντρα:



(b) Να γραφεί μία συνάρτηση `mirror :: Tree a → Tree a` που κατασκευάζει το *κατοπτρικό* ενός δέντρου (δηλ. αυτό που προκύπτει αν κοιτάξουμε το δέντρο σε έναν καθρέφτη, στο οποίο σε κάθε κόμβο η σειρά των παιδιών του έχει αντιστραφεί).

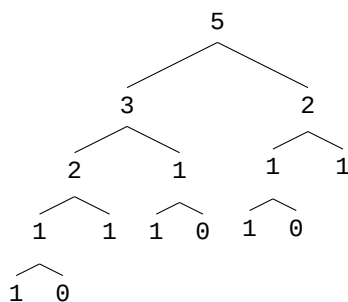
Για το δέντρο του αρχικού παραδείγματος (αριστερά), το αποτέλεσμα της `mirror` θα πρέπει να είναι το εξής (δεξιά):



Ονομάζουμε *φύλλα* τους κόμβους της μορφής `Node x []`. Το *περίγραμμα* (fringe) ενός δέντρου ορίζεται ως η λίστα των φύλλων του δέντρου, όπως προκύπτουν από μία ενδοδιατεταγμένη (infix) διάσχιση. Για παράδειγμα, το περίγραμμα του δέντρου του αρχικού παραδείγματος (παραπάνω αριστερά) είναι η λίστα: `[i, j, k, l, m, g, n]`.

- (c) Να γραφεί μία συνάρτηση `fringe_naive :: Tree a -> [a]` που υλοποιεί την εύρεση του περιγράμματος ενός δέντρου με τον πιο προφανή αναδρομικό τρόπο.  
Ποια είναι η πολυπλοκότητά της (ως συνάρτηση του πλήθους  $n$  των φύλλων του δέντρου); Διαπιστώστε το εφαρμόζοντάς την σε δέντρα `leftish n` για αυξανόμενες τιμές του  $n$ . Ίσως σας φανεί χρήσιμη η βιβλιοθήκη [System.TimeIt](#).
- (d) Να γραφεί μία βελτιωμένη συνάρτηση `fringe :: Tree a -> [a]` που υπολογίζει το περίγραμμα με πιο αποδοτικό τρόπο. Ποια είναι η πολυπλοκότητά της;
- (e) Να γραφεί μία συνάρτηση `same_fringe :: Tree a -> Tree a -> Bool` που αποφασίζει αν τα περιγράμματα δύο δέντρων είναι ίσα. Ποια είναι η πολυπλοκότητά της; Πώς συμπεριφέρεται στην περίπτωση που τα περιγράμματα διαφέρουν;
- (f) Αν η Haskell ήταν μία *πρόθυμη* (eager) γλώσσα, σε τι θα άλλαζε η απάντησή σας στο προηγούμενο ερώτημα; Πόσο εύκολο είναι να γράψετε μία εξίσου αποδοτική `same_fringe` π.χ. στην ML; Σκιαγραφήστε την υλοποίησή της.

Για κάθε φυσικό αριθμό  $n$ , ορίζουμε το δέντρο Fibonacci  $T_n$  ως εξής. Το  $T_n$  έχει στη ρίζα του τον  $n$ -οστό **αριθμό Fibonacci**  $F_n$ . Τα δέντρα  $T_0$  και  $T_1$  είναι φύλλα. Για κάθε  $n$ , το δέντρο  $T_{n+2}$  έχει ως αριστερό του παιδί το  $T_{n+1}$  και ως δεξί του παιδί το  $T_n$ . Για παράδειγμα, το δέντρο  $T_5$  φαίνεται στο παρακάτω σχήμα:



- (g) Να γραφεί μία συνάρτηση `fibtree_naive :: Int -> Tree Int` που κατασκευάζει το  $T_n$  με τον πιο προφανή αναδρομικό τρόπο. Πόσο χώρο καταλαμβάνει στη μνήμη το δέντρο  $T_n$ ;
- (h) Να γραφεί μία βελτιωμένη συνάρτηση `fibtree :: Int -> Tree Int` που κατασκευάζει το δέντρο  $T_n$  κατά τέτοιο τρόπο ώστε να καταλαμβάνει στη μνήμη χώρο  $O(n)$ .
- (i) Πόσο χώρο καταλαμβάνει στη μνήμη το δέντρο που προκύπτει όταν αποτιμηθεί πλήρως η έκφραση `mirror (fibtree n)`;

Γράψτε ένα πρόγραμμα που να συνδυάζει όλα τα παραπάνω, συμπληρώνοντας **αυτό το υπόδειγμα** με τις απαντήσεις των παραπάνω ερωτημάτων, είτε σε μορφή κώδικα Haskell είτε σε σχόλια.